

令7 宅建直前対策問題 制限行為能力者·意思表示·共有



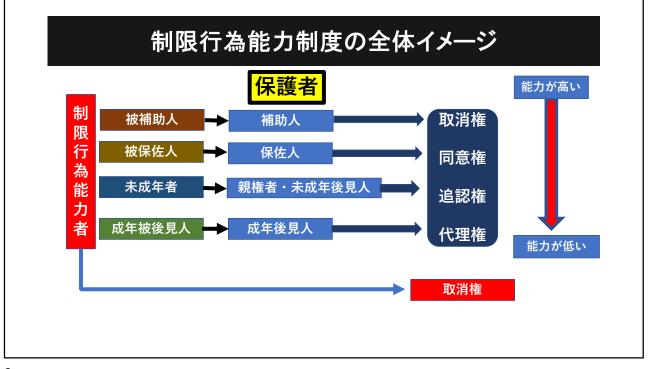
制限行為能力者

2



取消と無効の違い 無効 取消 ・ 法律行為の効力が初めから生じない ・ 初めにさかのぼって効力を否定すること・ 取消すまでは一応有効・ 取消権者の取消が必要・ 期間の制限がある・ 期間の制限がある・ 追認により有効が確定

5



▮未成年者

7

未成年者とは P11

❶ 男→満18歳 女→満18歳

Q

未成年者の保護者 P12

未成年者の保護者=法定代理人

親権者

未成年後見人

9

同意権 • 追認権 • 代理権 P12

 A — 売買契約 — B(未成年者)

 買主
 売 主

 上地
 C(親)

 G(親)
 C(理権

 (代理権

11

P12 未成年者

原則

未成年者は<mark>法定代理人の同意</mark>を得ずに行った契約は、 取消すことが出来る

保護者のみならず未成年者本人もとり消す事ができる。 これは他の制限能力者の場合も同じ

取り消しのできない契約 P14

例外1

- ①権利を得るだけの契約
- ②義務を免れる契約

例外2

①法定代理人から処分を許され た財産。

例外3

①法定代理人から営業を許可さ れた場合。

13

居住用財産の代理行為

未成年者、成年被後見人、被保佐人、被補助人の保護者



居住用財産の建物、敷地について、売却、賃貸、賃貸借の解除、抵当権設定等をする場合は、家庭裁判所の許可を得なければならない。

▮ 成年被後見人

15

成年被後見人 P14

4. 成年被後見人

制限能力者のなかで一番能力が低い人! → 成年被後見人がやった契 約は、全て取消せる。単独の契約は許されない。未成年者のような例外もなし! ただし、日用品の購入などの日常生活に関する行為は、単独で出来る(第9条)。

成年被後見人とは P15

成年被後見人のまとめ

精神障害の為に判断力(事理を弁識する能力)が欠け、家庭裁判所から後見開始の審判を受けた人(重度の認知症患者など)。

そして、成年被後見人には、<u>成年後見人</u>という保護者がつけられる。この場合、<u>家庭裁判所</u>が 後見開始の審判の際に、これを<u>選任</u>することになっている。(第8条) この成年後見人も<u>法定代</u> 理人である。

なお、未成年後見人(第857条の2)及び成年後見人は**複数**を選任することができる。また法人 人を選任することが可能となった(未成年者の場合も同様である)。

17

申立て権者 P15

(2) 審判の申し立て権者

後見開始の審判を家庭裁判所に申し立て出来る者は、本人、配偶者、四親等内の親族、未成年後見人、保佐人、保佐監督人、補助人、補助監督人、検察官(第7条)が特別法により、 市町村長も特に必要があるときは申し立てすることが出来る。

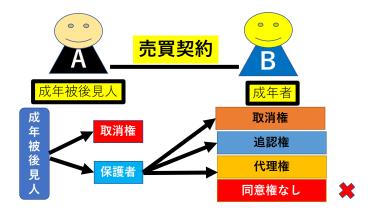
取消権の行使 P15

もし判断力があったら!?~

判断力のことを法律の世界では、事理を弁識する能力という。成年被後見人もときには能力を回復することがある。それでも**後見開始の審判が取消されない限り**成年被後見人である。だから<mark>判断力を完全に回復している間やった契約でも取消せる。</mark>₽

19

制限行為能力者(成年被後見人)



P14 成年被後見人

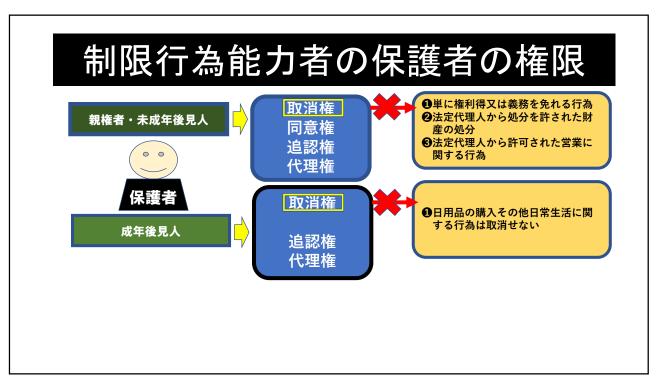
原則 成年被後見人は法律行為は取消す事が出来る

法定代理人の成年後見人は同意権を有しない。

成年後見人の同意を得て行った行為は**取消**すことが出来る

例外 日用品の購入 その他日常生活に関する行為は取消す事はできない

21



被保佐人

23

被保佐人 P17

被保佐人とは

精神障害の為に判断力が著しく不十分な者で、家庭裁判所から保佐開始の審判を受けた人。

※被保佐人には、保佐人という保護者がつけられることになっている(第12条)。

ここがポイント

成年被後見人と同じく家庭裁判所の審判がない限り、被保佐人となることはない。また、<u>審判の取消しがない限り、能力を回復する事はない。</u>

被保佐人のした契約 P17

(2)被保佐人のした契約

被保佐人は、独り立ちはちょっと無理といっても、未成年者や成年被後見人よりはしっかりしている。

つまり、ある程度の能力はあるのだ。そのため原則として単独で有効な契約を締結する事が できるようになっている。

しかし、財産上重要な契約は、単独でやると取消しの対象となっている。

ここがポイント

一定の重大な契約をするときだけ保佐人の同意を得なければならず、同意なしにやった契約は 取消す事が出来る(第13条)。この一定の契約は第13条1項に規定されている。

※ただし、日常生活に関する契約は、単独で出来る。

25

13条1項の内容 P18

- 1 **元本**(元金や不動産など)を受け取ったり、これを利用したりすること。
- 2 自ら**借金**を<u>したり</u>他人の**保証人**になること。
- 3 **不動産や重要な動産**について、権利を持ったり、失ったりする目的と した行為をすること。
- 4 裁判や訴訟すること。
- 5 **贈与**をしたり**自ら和解**をしたり、あるいは争いの仲裁を頼む、という契 約をすること。
- 6 自分の相続を承認したり、あるいは相続の放棄をすること。
- 7 他人からの贈与、遺贈(遺言によって財産を貰う事)を拒絶<u>したり</u>、 負担付贈与や負担付き遺贈を受ける事。ただし、普通に遺贈、贈与うけ るには保佐人の同意を要しない。
- 8 建物の新築、改築、増築、大修繕をすること。
- 9 山林 10年、短期賃貸借(土地:5年以内 建物:3年以内)の期間を 超えた賃貸借契約をすること。
- 1 0 \mathbb{O} \sim \mathbb{O} の行為を制限行為能力者の法定代理人としてすること。(改正)
- 11その他、家庭裁判所が本人(被保佐人)に特別の制限を加えた行為。

家庭裁判所による許可 P18

第13条1項↩

被保佐人が**一定の重要な法律行為**をするときは、その保佐人の同意を得なければならず、自分が勝手に単独で行なってはならない。↓

保佐人の同意が必要な行為について、保佐人が被保佐人の利益を害するおそれがないにも かかわらず同意をしないときは、**家庭裁判所**が被保佐人の請求により、保佐人の同意に代わる **許可**をすることができる(第 13 条 3 項)。 ₽

27

被保佐人 P19

重要な財産行為に関する 場合のみ。



本人

〇 取消権

保護者(保佐人)

- 〇 取消権
- O 代理権×(付与の審判)
- 〇 同意権
- 〇 追認権

取消せる



▮ 被補助人

29

被補助人 P20

精神上の障害により、判断能力(事理を弁識する能力)が<u>不十分な者</u>で、一定の者の請求(本人以外の者の請求のときは本人の同意が必要)によって家庭裁判所から補助開始の書判を受けた者をいう(第15条)。

これを保護する者を<mark>補助人</mark>という。家庭裁判所が補助開始の審判の際に、これを選任する(第 16条)。同様に家庭裁判所により<mark>補助開始の審判の取消</mark>を受けることにより、能力者となる。

被補助人

本人

○特定の財産行為のみ。

13条1項の一部。

全てではない。

本人の同意必要

〇取消権 保護者(補助人)

●同意権(付与の審判)

◎取消権

○追認権

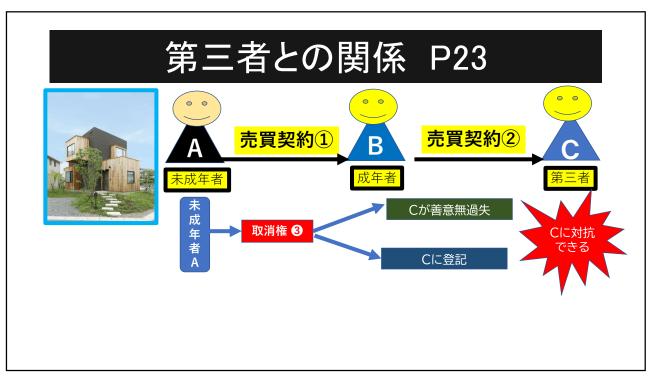
●代理権(付与の審判)

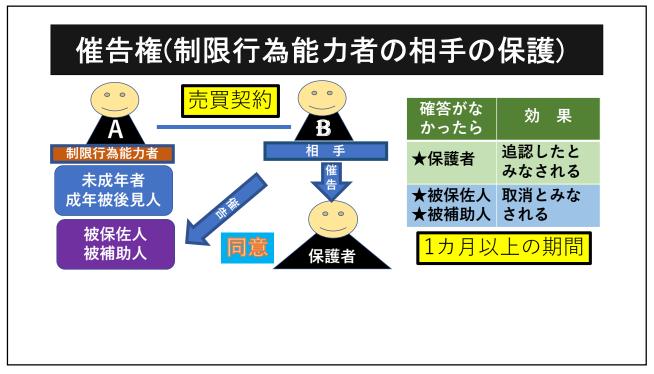
31

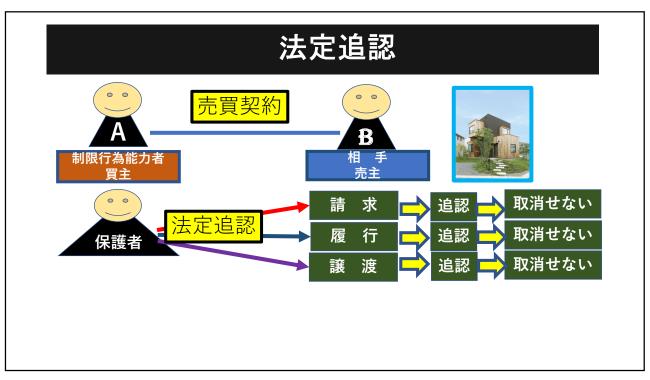
P22 制限行為能力者 成年被後見人 精神上の障害により事理 精神上の障害により事理を 精神上の障害により事理を を弁識する能力が<mark>不十分</mark> 弁識する能力が<mark>著しく不十</mark> 弁識する能力を欠く状況に 内容 分な者 ある者 審判 本人の同意が必要 本人の同意は不要 本人の同意は不要 保護者 成年後見人 補助人 保佐人 当事者が申し出た範囲内 <mark>民法第13条1項</mark>の各号左 日用品の購入等、<mark>日常生活</mark> で家庭裁判所が定める特 取消権の範囲 欄の内容 に関する行為以外の行為 定の法律行為 同意権の範囲 取消権の対象と同じ 取消権の対象と同じ なし 同意権者 補助人 保佐人 同意権の付与審判 <mark>本人の同意</mark>が必要 本人の同意は不要 民第13条1項の範囲と <mark>当事者が申し出た範囲</mark>(第 財産に関するすべての法律 代理権の範囲 は限らない 13条1項)の特定のもの 行為 代理権の付与審判 本人の同意が必要 <mark>本人の同意</mark>が必要 本人の同意は不要

制限行為能力者の保護者の権限					
制限行為能力者	保護者	同意権	取消権	追認権	代理権
未成年者	親権者 (未成年後見人)	©	◎ <mark>一部の例外を除い</mark> て全て取消せる	0	©
成年被後見人	成年後見人	×	◎ 日常生活に関する 行為取り消せない	0	©
被保佐人	保佐人	◎ (S) 重要な財産に関す るのみ	◎ 日常生活に関する <mark>行為取り消せない</mark>	0	<mark>△</mark> <mark>代理権付与の審判が</mark> あった場合 特定のもののみ
被補助人	補助人	△ <mark>※</mark> 特定の行為につい <mark>で付与の</mark> 審判が あった場合	◎ 同意権の付与の審 判があった場合 特定の行為以外の 行為は取消せない	◎ 同意権の付与 の審判があっ た場合	<mark>△</mark> <mark>代理権付与の審判が</mark> あった場合 範囲は定まっていない

第三者との関係 その他







取消権の喪失 P29

要件。

(1)能力者であると信じさせること!↓

①ここには、文字どおり、能力者と誤信させる場合と

②代理人または保佐人の同意があったと誤信させる場合とがある。004

4

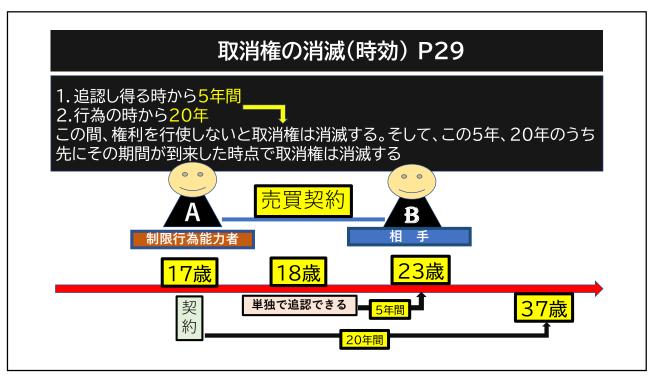
(2)詐術を用いること。↓

具体例↩

- ●→積極的詐術の手段を用いた場合たとえば、変造した戸籍抄本偽造、偽の同意書、他人に嘘の証言をさせる事などが上げられる。 4
- ●→能力者である旨を述べた場合。↩
- ●→無能力者であることの発覚を阻止する場合。000004
- ●→他の言動とあいまって相手から誤信を強めるような黙秘をした場合。↓

注意□自分が制限能力者であることを単に黙っていただけでは、偽った事にならない。↓

/1





契約の成立 P33



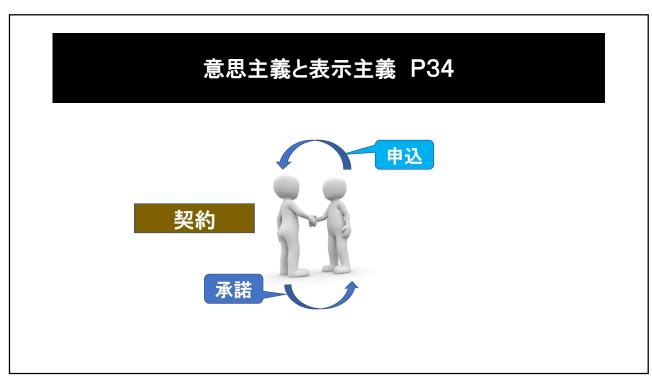
B — 契約 — A 売り主 買い主 承諾◆ 1000万円 — 申込

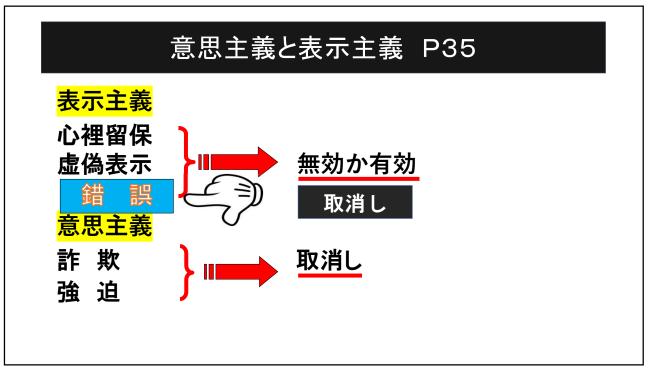
- ①意思=本人の本心(申込・承諾)
- ②意思=表示(申込・承諾)
- ③互いの意思が合致 →有効に契約は成立
- ④例 外 →公序良俗に違反するような契約×

41

人の能力 P34

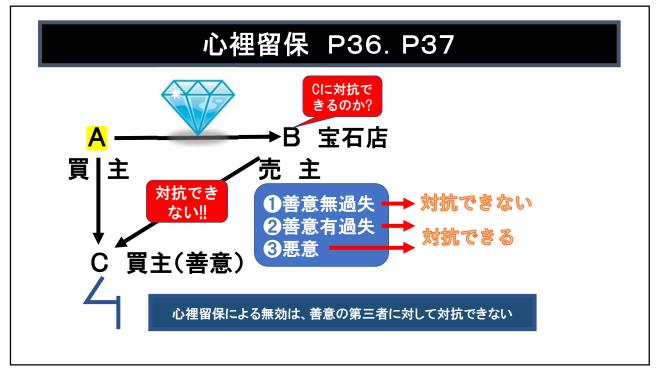
- ②意思能力は、<u>自分の行為がもたらす結果を正常に判断できる能力の事</u>をいう。たとえば、幼児や酩酊者は意思能力に欠けている者である。意思能力を有しなかったときは、その法律行為は、無効となる。
- **③行為能力**とは、<u>単独で確定的に有効な取引をなしうる能力</u>を行為能力という。 以上のことから、これらの能力の関係を図にすると以下のようになる。





┃心裡留保

45



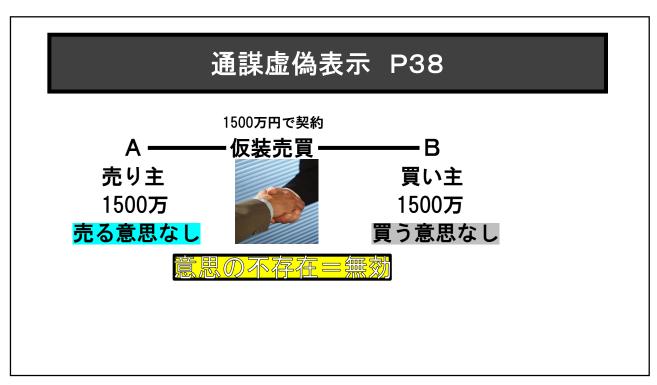
【心裡留保のまとめ P37

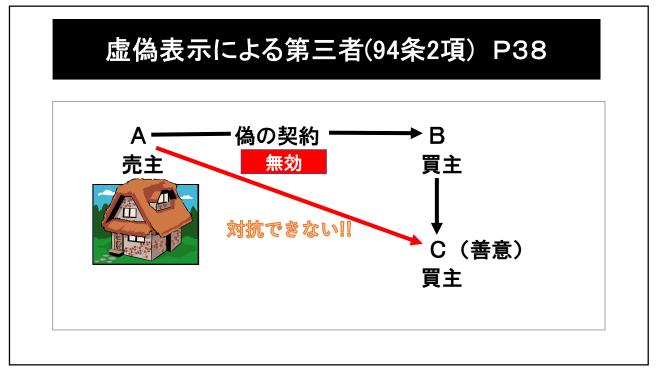
🤄 暗記 -上の事例よる↩

-1					_
	当事者間	原-則↩	B.が善意かつ無過失の場合₽	有効₽	47
	の効果₽	例-外₽	B.が悪意または有過失の場合₽	無効₽	4
	第三者と	●AB間が有効₽	Cは悪意でも保護される↩		₽
	の関係₽	❷AB間が無効₽	善意の Cに対しては無効を主張	できない。	₽
					\neg

47

虚偽表示





94条2項 P38

無権利者と取引しても、権利を主張する事が出来ないというのが民法の原則である。しかし、 それでは売主Bを信じて取引をしたCが余りにもかわいそうである。

Cの信頼を保護しなければならない(取引の安全性)。

一方Aは自分で<u>嘘の外観を</u>作り出した訳であるから、<u>責めるべき点(帰責性</u>)があり、権利を 失っても止むを得ないといえる。



覚える

そこで、Aはこの無効をもって善意の第三者Cに対抗出来ないとした(第94条2項)。

注意

無効を善意の第三者 C に対抗できないが、当事者の AB 間では無効を主張できる点に注意。

51

ここまでのまとめ P39

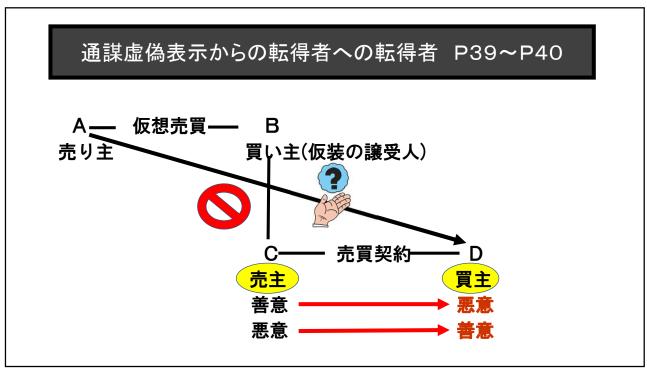
2. 虚偽表示のまとめ

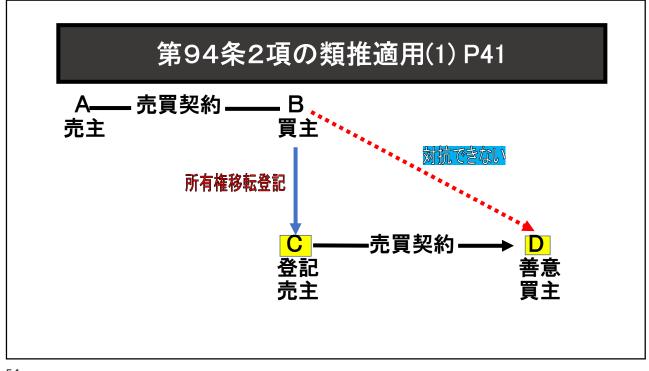
(1)第三者は無過失たることを要するか?



(2) 第三者が保護されるためには、取得した目的物につき対抗要件を備える事を要するか?





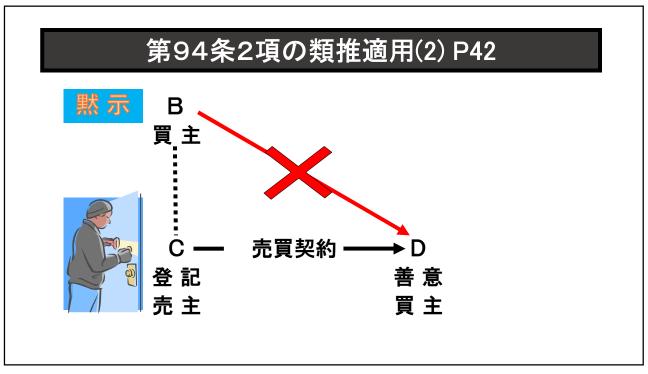


ここに注目 P41

ここに注目!

虚偽の外形を自ら作出したものは、この外形を信じて取引した第三者に対して、「虚偽の外形だから無効だ!」という主張することはできない。

55



ここに注目 P42

ここに注目

虚偽の外形を他人が作出したもの対し虚偽の外形を真実の<u>権利者が後に承認(黙示も同様)</u>したにもかかわらず、虚偽の外形を除却できるのに、これを<u>長期間放置した場合</u>も、<u>真の権利者は善意の第三者に対抗できない</u>。

57

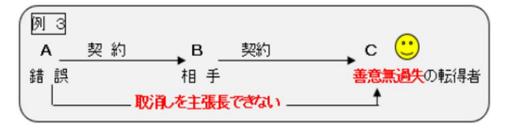
錯誤

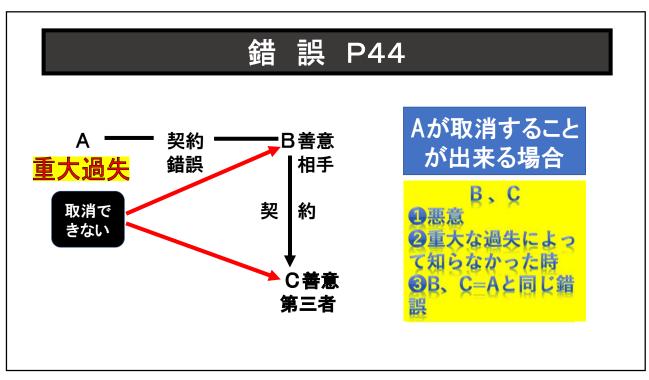


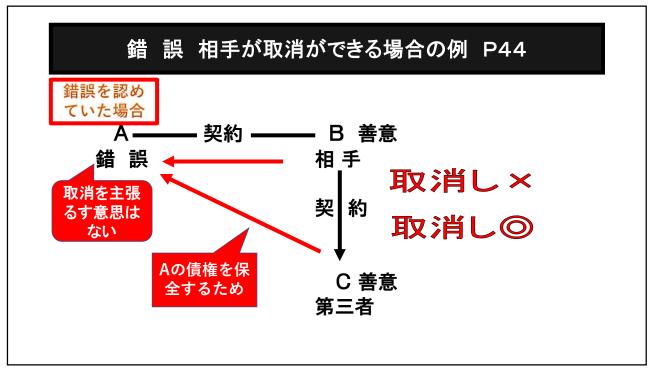
重大な錯誤・錯誤による第三者 P43

民法第95条 意思表示をするときに、表意者の意思と表示が一致していない場合、些細な不一致も含め、全てを取消す事ができるとしたのでは社会が混乱する。 そこで、錯誤があった場合には、法律行為の目的又は取引上の社会通念に照らして重要なものであるときは、取消す事ができるとした。(改正)

慶点 錯誤による取消しは、善意無過失の第三者には対抗できない。(改正)







錯誤の種類 P44

2. 錯誤の種類

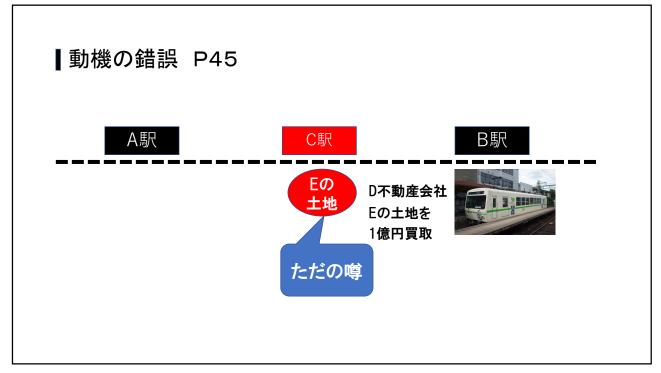
- ① 表示上の錯誤
 - 1,000万円というはずが、うっかり100万円といってしまったような場合。
- ② 内容の錯誤

A所有の家屋をB所有だと勘違い

③ 動機の錯誤

法律行為に入る過程で動機に勘違いがある場合。

63



動機の錯誤 P45

<u>効果意思=表示行為</u>



【表意者の救済を考え】

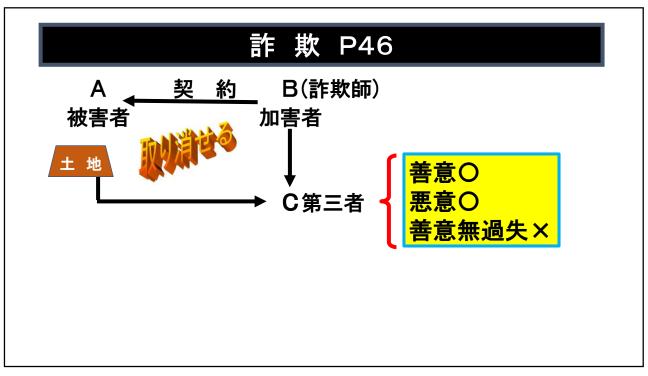
- その動機が相手方に表示され場合
- 2 黙示的に表示していた場合

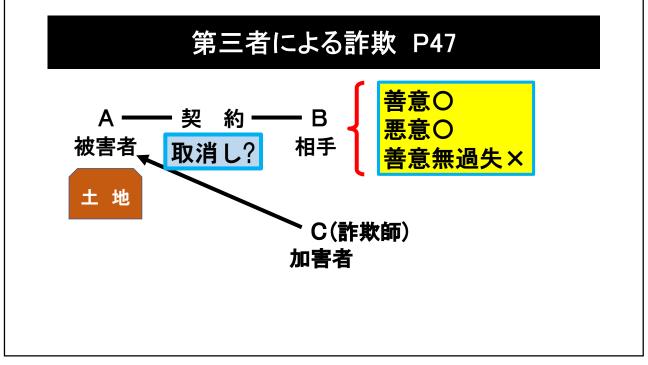


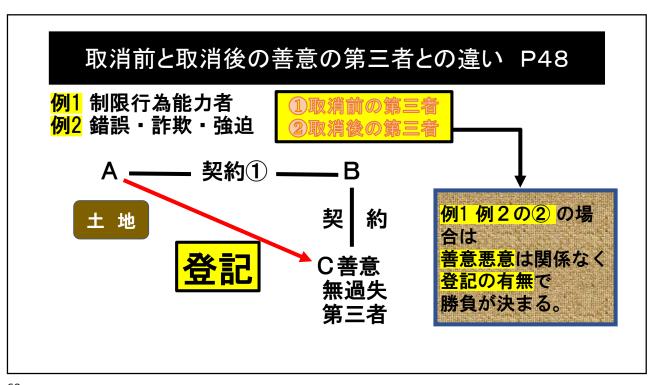
<u>錯誤として見る</u>

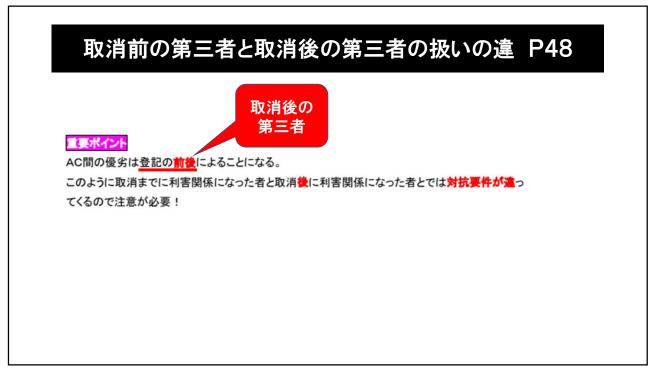
65

詐欺 P46



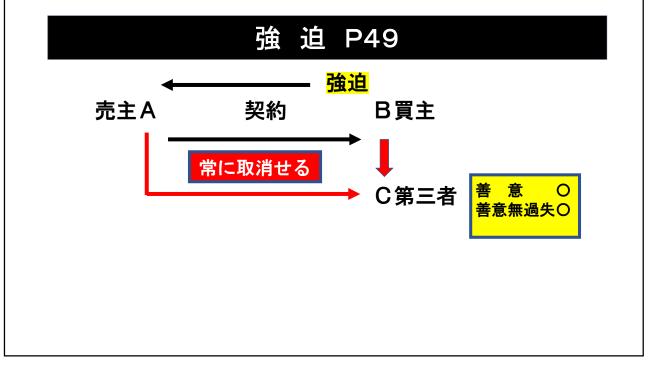


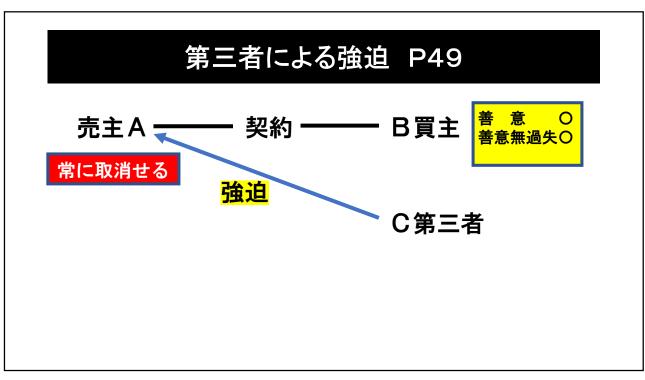




| 強迫 P49

71





強迫 P49

では、AがAB間の売買契約を取消した後にBがCに同土地を転売した時は?↓

AC 間の優劣は、登記の先後による対抗要件の問題となる。 取消後に現れた第三者、Cの<u>善意悪意に関係なく登記を得た方が勝ち</u>!

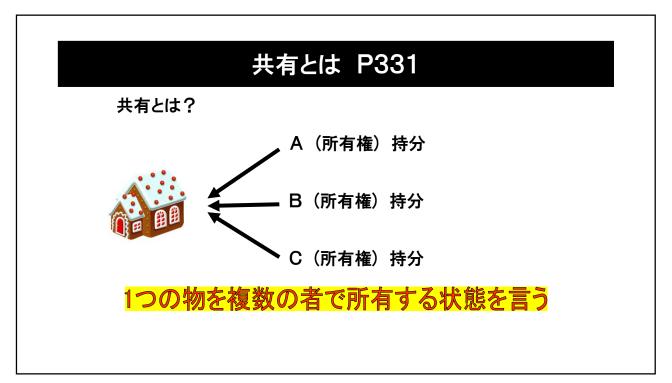
DOE		
	惠思表示	
F (5)(5)	息 尽 不不	ていまとめ

	定義	原 則	例 外・その他
心裡留保	故意にした真意と 異なる意思表示	有 効 (相手方が 善意無過 失の場合)	相手方が悪意・善意有過失のときは <mark>無効</mark> ただし 無効とされるときでも、 <mark>善意の第三者</mark> に は無効を主張できない
虚偽表示	相手方と通謀して した真意と異なる 意思表示	無効	ただし、この無効は善意の第三者に対し ては <mark>主張できない</mark>

P43	意思。	表示の)まとめ

定義	原則	例外・その他
法律行為の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的社会 一次の目的 一の一の一の 一の	取消 <mark>す事</mark> ができる	表意者に重大な過失があったときは、 取消す事ができない。が ①相手方が悪意または善意重過失 ②相手方も同一の錯誤に陥っていた場合 ば取消すことができる。 ただし、 取消ができるときでも、善意過失の第三 者に対しては <mark>取消を主張できない</mark> 。





共 有

持分の割合	持分の定めがなく、または不明の場合、均等と推定される
持分の処分	各共有者は単独で、自己の持分を自由に処分できる
持分の帰属	各共有者は、持ち分を放棄し、又は相続人なく死亡し、特別 縁故者に対する財産分与もなされない場合、その持分は他の 共有者に帰属する
	各共有者は、持分の割合に応じて共有物全部を使用できる
共有物の使用	保存行為⇒ <mark>単独</mark>
	利用行為・改良行為⇒持分の <mark>過半数</mark> の同意
	変更・処分行為⇒全員の同意

79

共 有

外部関係	共有物返還請求・妨害排除請求⇒単独で全部請求できる 不法行為者に対する損害賠償請求権⇒自己の持分の範囲で請求 できる
分 割	各共有者は、いつでも <mark>自由に分割請求</mark> できる。ただし、 <mark>5年以内</mark> の期間を定めて不分割特約をしたときは、この限りでない

